

在我的初等和高等教育中，这三门课：伦理 (ethics)、逻辑 (logic)和修辞 (rhetoric)是缺失的。我现在给**母语是中文的初中生**编著的第九册语文课本里面就特意加了这些内容。

第十六课

交谈礼仪*

与人相处时，言谈举止应当体现出对他人的尊重；不要指手画脚、东张西望、摇头晃脑或摆腿抖脚。

说话之前要三思，发音要准确，慢慢地说，条理要清晰。谈话要避免单调乏味，不能老是跑题，也不要重复同样的讲话方式。讲事情不要感情用事，要谨慎，不管听的人多么卑微。讲话时尽量让对方先讲，特别是面对身份比我们高的人，我们绝对不应该抢话。

与人近距离谈话时，应保持端正的姿态，不要歪斜身子，也不要死盯着对方的脸看。此外，交谈时不要靠得太近，至少应保持一大步的距离，以免无意间让唾沫溅到对方脸上。

当一个有身份的人在讲话时到来，应主动向他简要复述先前的内容，以示尊重，这是有教养的表现。在欢乐的场合或餐桌上，不要谈论死亡、疾病等令人伤心的事。假如别人提及这些事，如果你能，就改变话题。无论发生什么事，在餐桌上都不要生气；即使心中有所不满，也不要表露出来，而是要保持愉快的神情，尤其是在有客人时。良好的心情能让一顿普通的饭菜变成一场盛宴。



*Excerpt from *The Rules of Civility and Decent Behavior in Company and Conversation* by George Washington

与人交谈时，不要带有恶意和嫉妒，应该保持温和友善的态度，这是一种值得赞扬的品行。交谈时，不要使用他人难以理解的方言、行话或俚语。凡事不要轻易许诺，但一旦承诺，便应言出必行，恪守信用。此外，不要在背后诋毁他人，因为这样的行为既不公平，也有损自身品德。

聆听别人讲话时，应该表现得像庄重的绅士那样认真和专注。不要总和别人说的唱反调。不要随意打断或纠正对方的发言。在提建议或指出错误时，要考虑场合、时间与方式——是在公开场合还是在私下，是在现场还是在另外的时间，以什么样的方式去做。即使是批评，也不要带着怒气，而要尽力保持亲切与温和。

在病人或遭遇不幸的人面前，应保持体谅与尊重，切勿流露过分的喜悦之情，以免加重他们的痛苦。同时，不应对他人的不幸幸灾乐祸，即便那个人是你的敌人。

在辩论中，既不要急于战胜对方，也不要让所有人随意发表自己的意见。在所有情绪容易激动的场合，要让理智做主。不要夸耀自己的成就、才智，更不要炫耀自己的财富、美德或出身。

要努力保持那团被称为良心的神圣之火，在你的胸中燃烧不止。

编译：姒玉明

常见逻辑谬误

逻辑谬误是指在推理或论证过程中，由于思维的不严谨或推理方式的不合理，导致推理出现矛盾、论点缺乏有效支撑，或得出错误的结论。逻辑谬误可以分为形式(推理结构)上的谬误和非形式(内容)上的谬误。非形式上的逻辑谬误主要源于论据的不充分、不相关或具有误导性，使得结论缺乏合理性。下面举例说明。

1. 因果谬误 (post hoc fallacy)

由于两个事物之间存在某种关联，或者仅仅因为它们同时出现或一前一后，人们往往误以为其中一个是导致另一个的原因，甚至将因果关系颠倒。

临时抱佛脚真的有用，我在临考前突击，结果得了“优”。
每当公鸡打鸣，太阳就会升起。

2. 彼此彼此 (tu quoque fallacy)

不正面回应对方的批评，反而通过揭对方的短来掩饰自己的错，将矛头指向提出批评的人。

张三：“你今天忘记锁车了。”

李四：“你原来也忘记过。”

3. 以偏概全 (hasty generalization fallacy)

通过个别案例或有限的样本得出具有一般性的结论。

我班两位中国同学的数学都很好，说明中国人的数学都很好。

你上回也迟到了，你怎么老是这样？

4. 人身攻击 (ad hominem fallacy)

不是就事论事地反驳或质疑对方的观点，而是通过抨击对方的品行、背景或行为来否定其立场或观点。

我很惊讶你竟然同意她的观点，她可是个离过婚的女人。

他说环保很重要，但他自己住豪宅，开豪车，他的话能信么？

5. 滑坡谬误 (slippery slope fallacy)

不合理地使用一连串的因果关系推演，将“可能性”转化为“必然性”，最终谬之千里。

你如果不好好学习，就考不上好高中；考不上好高中，就考不上好大学；考不上好大学，就找不到好工作；没有好工作就挣不了大钱，钱少了就没有幸福的生活。

6. 从众谬误 (argumentum ad populum fallacy)

某人声称某件事是真实的或合理的，仅仅因为很多人相信它或这么做，而没有提供实际证据或合理推理。

大家都这么说，一定不会错！

这部电影的票房已经突破 100 亿，肯定值得看！

7. 循环论证 (petitio principii fallacy)

把论点本身当成论据，而非使用独立的外部论据和正确的逻辑推理来证明。

这个人说的肯定是真的，因为他从来不说谎。

这条法律是公正的，因为它是法律。

8. 稻草人谬误 (straw man fallacy)

歪曲对方的观点，使其显得极端或荒谬，从而让自己的立场显得更合理。

张三：“我们应该适当调整一下环保政策。”

李四：“你想让所有人都不开车吗？这根本不现实。”

张三：“国家应该给医疗和教育领域投入更多的资金。”

李四：“你想要减少国防开支，让我们的军队手无寸铁，保家卫国吗？”

作者：姒玉明



《整全教育中文》第九册第十二课《我的早年生活》(下)课文后面的拓展阅读

演讲的艺术

丘吉尔在《修辞的框架》的开篇写道(注1):在人类被赋予的所有才能中,没有任何一种比演讲的天赋更加珍贵。掌握这门艺术的人,其影响力比伟大的国王更持久。他是世间一股独立的力量。即便他被政党抛弃,被朋友背叛,甚至被剥夺所有官职,只要仍然掌握演讲的艺术,他还是令人敬畏的。

在文章中,丘吉尔总结了提升演讲技能的几大修辞要素:

一 用词的精准性

对语言的掌握程度,可以通过对词汇的精准理解和运用来衡量。在修辞技巧中,没有什么比始终使用最恰当的词语更为重要。无论是哪种词类,每个词都必须准确无误地表达演讲者的全部意图,不留任何歧义或替代空间。

所有伟大的英语演说家在面对普通听众时,都会倾向于使用简短、通俗且广泛使用的词汇,只要这些词能充分表达他们的思想和情感。例如,俾斯麦曾说:“Wir fürchten allein Gott”(我们只敬畏上帝)*,这句话至今仍在德国民族中激起回响。这句话何其简单!其中的词汇,都是人类最早创造并理解的语言。

二 语言的韵律

声音对人类大脑的深远影响早已众所周知。当演说家运用其演讲艺术时,句子变得悠长、连贯而洪亮。短语间独特的平衡感赋予句子一种韵律,更接近无韵诗的格调,而非普通散文。精准的措辞与韵律的和谐美感交相辉映,必定能在听众心中激起强烈的共鸣,带来震撼人心的效果。

*奥托·冯·俾斯麦(Otto von Bismarck, 1815—1898)是德国政治家和外交家。

三 论证的汇集

声音的起伏变化、生动的画面感与语言的韵律相融合，不仅能激发听众的想象力，更能增强演讲的感染力。当演讲者层层铺陈事实，汇聚观点，并将所有论证引向同一方向时，听众便开始预见最终结论的来临。而当最后一句话落下的瞬间，现场随即响起雷鸣般的掌声与认同，演讲的力量达到顶峰。

四 类比

类比是修辞中最强有力的武器之一。一个恰到好处的类比，不仅能让听众借助日常经验理解抽象概念，还能跨越知识的鸿沟，将看似毫不相关的领域巧妙地联系在一起，或至少让人感受到它们之间的相互关联。

五 夸张

夸张的表达源于演讲者与听众情绪的高涨，在这样的氛围中，必须找到一种方式来表达他们共同的情感。而这种表达，通常会以最极端的方式来体现他们所支持的原则。例如，皮特在颂扬英国人民所享有的自由时，曾用以下这番话来强调其绝对性：“最贫穷的人，即便身处简陋的茅屋，也能挑战王权的所有势力。茅屋可能破旧不堪，屋顶可能摇摇欲坠，风能进，雨能进，但英王不能进！他的千军万马也不敢跨越这间破败茅屋的门槛。”（注2）

上述修辞技巧都是提升演讲水平的重要手段。然而，一场伟大的演讲不仅是语言的精妙组合，更是情感、逻辑和人性的深度交融。正如丘吉尔所说，演说家确实是大众激情的化身。在他能够激发听众的情感之前，自己必须先为其所动；当他要挑起听众的怒火时，自己的内心早已义愤填膺；在他能够打动听众流泪之前，他必早就泪流满面；若要使听众信服，他自己必须首先深信不疑。

编译：姒玉明

注：

1 *The Scaffolding of Rhetoric*. By Winston S. Churchill November 1897

2 上文里的皮特指的是老皮特，也就是第一代查塔姆伯爵威廉·皮特 (William Pitt, 1st Earl of Chatham, 1708—1778)。他是英国政治家，于 1766 年至 1768 年间担任英国首相。老皮特的儿子小皮特 (William Pitt the Younger, 1759—1806) 也担任过英国首相，当年只有 24 岁，时至今日，小皮特仍然是英国历史上最年轻的首相。老皮特讲话的原文：The poorest man may in his cottage bid defiance to all the forces of the Crown. It may be frail; its roof may shake: the wind may blow through it; the storms may enter, the rain may enter but the King of England cannot enter! All his forces dare not cross the threshold of the ruined tenement.

